

Изх. номер: КСИ-83

Дата: 15.05.2018 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-83/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180417-00056-0039
Възложител:	Община Харманли
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не

Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Основен ремонт на улиците в селата на община Харманли“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Срок за изпълнение:	6 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	382 324,17
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (когато е приложимо) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В изпратеното решение за откриване на процедура е отбелязано, че образецът е „Решение за публикуване“. Съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проектите на документите. Правилната отметка на този етап следва да бъде „Проект на решение“. Констатацията е валидна и по отношение на обявлението за обществената поръчка.

2. В поле VII.3) относно срока за обжалване е посочено, че решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от публикуването му в РОП. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП жалба може да се подава в 10-дневен срок от изтичането на срока по чл. 100, ал. 3 ЗОП. Препоръчваме редакция.

Прецизиране на текста относно обжалването е необходимо и в поле VI.4.3) на проекта на обявление.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.1) за адрес на профила на купувача и в поле I.3), за адрес, осигуряващ пряк достъп до документацията за обществената поръчка, е посочен един и същ интернет адрес. Препоръчваме при откриването на процедурата в поле I.1) да се попълни адресът на профила на купувача (в съответствие с наименованието на полето).

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

Поле II.2.4) е предназначено за вписване на информация за естеството и количеството на възлаганите дейности, респективно на строителните работи (вж. Приложение № 4, част Б, т. 7 от ЗОП). Посочването на тези данни е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали изпълнението на поръчката е по възможностите им. В случая, в полето е посочено, че видовете и количествата СМР ще се уточняват на обекта, преди възлагането им. Същевременно, от техническата спецификация е видно, че към нея има приложение - прогнозна количествена сметка. Препоръчваме при откриването на процедурата, в поле II.2.4) да се допълни информация за количеството или обема на предвижданите СМР (например данни от цитираната прогнозна КСС).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) са изброени 5 критерия за подбор (с номера от 2 до 6), а са посочени минимални нива към 6 критерия. Препоръчваме допълване на информацията и прецизиране на номерацията в полето.

2. В поле III.1.3), в т. 2 и 3 са поставени изисквания към участниците относно персонал и оборудване. Препоръчваме да се прецени дали регистрацията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) не покрива цитираните изисквания и, ако е необходимо, да се поставят само такива, които надграждат изискванията за регистрация на строителя за съответната група и категория строежи.

3. В поле III.1.3), е поставено изискване участниците,, да са изпълнили минимум 1 (един) обект с дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката...“. Не е посочено кои дейности са сходни, и освен това в обявлението (в поле II.2.4) липсват количествени данни за възлаганите СМР. Поради изложеното не става ясно как комисията ще преценява дали даден участник изпълнява изискването. Препоръчваме допълване, като се конкретизира кои дейности са сходни – по предмет и обем.

4. В разглежданото поле, в т. 4, 5 и 6 се изисква участниците да са сертифицирани по стандарти ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001. Съгласно ЗОП, за доказване на техническите и професионални способности на участниците могат да се изискват сертификати за управление на качеството и за опазване на околната среда. Стандартът BS OHSAS 18001 не е сред посочените в чл. 63, ал. 1 ЗОП. Освен това той е свързан с безопасни и здравословни условия на работа, за които в Република България има приложима нормативна уредба. С оглед изложеното, препоръчваме да се прецени дали изискването за регистрация на участниците по стандарта OHSAS 18001 е необходимо за изпълнението на поръчката (вж. чл. 59, ал. 2 ЗОП).

5. В поле III.1.3) не са посочени документите, с които се доказват минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП, когато възложителят поставя критерии за подбор, трябва да посочи в обявлението и документите, чрез които се доказва изпълнението им в хипотезите на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП. Препоръчваме допълване.

III.3) Проект на методика

Констатации и препоръки:

В допълнение към препоръките от становището на външния експерт относно методиката трябва да се отбележи и следното:

За показател „Техническо предложение“ е посочено, че участниците трябва да предвидят мерки за опазване на околната среда във връзка с аспекти, дефинирани от възложителя в 7 точки. Следва да се има предвид, че част от аспектите не би следвало да подлежат на оценяване, доколкото са задължителни

за всички участници – напр. по т. 1 „Съответствие със законодателството на България или на ЕС“. Други аспекти са неясни – напр. какво да се очаква от участниците във връзка с т. 3 „Подобряване системата за управление на околната среда“. Спорна е и т. 6 (вж. Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (обн. ДВ, бр. 98/2017). В т. 7 - „Изпълнение на строителството при опазване на околната среда, в съответствие с Техническата спецификация на Агенция Пътна инфраструктура 2014“ не става ясно дали тази спецификация е задължителна за участниците и ако не – какво се очаква да предложат. Заедно с посоченото скалата за оценяване на показател ТП е тристепенна, с голям диапазон - 100, 50 и 10 точки.

В допълнение следва да се отбележи, че указанията за оценяване по показателя „Техническо предложение“ са неясни и не осигуряват достатъчно информация за правилата на оценяване (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**